

Plats och tid	Samhällsbyggnadsförvaltningen, Trädgårdsgatan 1, Plan 3, Rum 611, kl. 14.00-15.20
Beslutande	Martin Edgélius (M), Nicklas Adamsson (MP), Katarina Rosenlund-Svensson (S), Börje Söderström (S), Anna Ringdahl (S), Tommy Eriksson (S), Bertil Carlsson (C), Ulf Rosén (KD)
Beslutande ersättare	Lars Gustavsson (S), Oscar Dieden (M), Britt Gustafsson (SD)
Ersättare	Carin Garbåge Kylestorp (S) Jerry Emanuelsson (S), Ann-Christin Sandell (S), Franca Baban (S), Birgitta Carlheim-Gyllensköld (M), Reijo Eriksson (V), Sanna Cronhielm (M)
Övriga deltagande	Sekreterare Malin Lundhe, Samhällsbyggnadschef Stefan Jansson, Avdelningschef Eva Frykman, Avdelningschef Erik Bjelmrot, Miljöinspektör Sofia Lloyd

Utses att justera	Nicklas Adamsson
Justeringens plats och tid	Samhällsbyggnadsförvaltningen, Trädgårdsgatan 1, 2020-03-06
Underskrifter	Paragrafer
Sekreterare 15 - 25
Ordförande
Justerande

BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Bygg- och miljönämnden	Paragrafer	15 - 25
Sammanträdes datum	2020-03-04		
Datum för anslags uppsättande	2020-03-10	Datum för anslags Nedtagande	2020-04-07
Förvaringsplats av protokollet	Samhällsbyggnadsförvaltningen		
Utdragsbestyrkande		

BMN §15

INFO.2020.1

Information

- Avdelningschef Erik Bjelmrot redovisar handläggningstid för bygglovärenden, inkomna bygglovansökningar, inkomna ärenden för installation av eldstäder, övriga anmälningsärenden med mera.
- Miljöinspektör Sofia Lloyd informerar nämnden om övergödning av sjöar och vattendrag och kopplingen till jordbruk. Sofia informerar också om EU:s vattendirektiv och nitratdirektiv samt kommunens uppdrag och påverkansmöjligheter i frågan.

BMN §16

INFO.2020.2

Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att godkänna redovisningen och lägga den till handlingarna.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M).

Sammanfattning av ärendet

Redogörelse av beslut som fattats under perioden 2020-01-16 - 2020-02-18 med stöd av gällande delegation.

Beslutsunderlag

Redovisning av delegationsbeslut

Delegationslista 2020-01-16 - 2020-02-18

Beslutsmottagare

Akten

BMN §17

PLAN.2020.1

Rapportering av pågående planer med tidplaner och prioriteringsordning 2020

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att godkänna dokumentet för pågående planer, daterad 2020-03-04 .

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M) och Reijo Eriksson (V).

Motivering

För pågående detaljplaner som inte följer tidigare beslutade tidplaner har förvaltningen föreslagit nya tidplaner. Ändringar markeras med ett utropstecken och en färgkod där röd betyder att tidplanen flyttas fram, grön att planen ligger före tidplanen och svart att planen flyttas från eller till väntekategorin. I dokumentet finns även en förklaring till varför inte tidigare tidplaner har kunnat följas.

Detaljplanerna är kategoriserade efter prioriteringsnivå, baserat på de riktlinjer som antogs den 19 augusti 2015.

Tidplaner för pågående arbete med översiktplanering, program och gestalningsprogram finns också med i dokumentet.

Sammanfattning av ärendet

Samhällsbyggnadsförvaltningen har bedömt att de föreslagna nya tidplanerna är rimliga för fortsatt arbete med planerna. Planprioritering och fördelning av kostnader följer antagna riktlinjer.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse för pågående planer
Pågående planer 2020-03-04

Beslutsmottagare

Akten

BMN §18

PLAN.2020.2

Detaljplan för Valsta Gård, fastigheten Valsta 3:1 m.fl

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att Samhällsbyggnadsförvaltningen ges i uppdrag att upprätta en ny detaljplan för Valsta Gård, fastigheten Valsta 3:1 m.fl, Katrineholms kommun, i syfte att möjliggöra bostäder.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M).

Motivering

Området är beläget i anslutning till utpekat utvecklingsstråk i Översiktsplan 2030 - del landsbygd. I anslutning till stråket ska ny bebyggelse lokaliseras för att stärka befintliga strukturer. Förslaget bidrar även till den utveckling av landsbygden som översiktsplanen beskriver för landsbygden, med ett ökat antal bostäder. Området omfattas inte av detaljplan.

Området, som idag består av jordbruksmark, skog och naturområde, är beläget ca 2,5 kilometer norr om Sköldinge, där det finns service i form av förskola och skola. Inom samma avstånd finns tillgång till kollektivtrafik i anslutning till väg 55 som trafikerar sträckan Flen - Katrineholm.

Detaljplanen uppfyller kriterierna för att placeras i prioritetsgrupp 2, eftersom detaljplanen möjliggör färre än 30 lägenheter.

Finansieringen av planen sker genom att fastighetsägaren bekostar detaljplanen.

Avtal mellan förvaltningen och exploatören har upprättats.

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser att detaljplanen bör tas fram med standardförfarande.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse

Plan-PM

Beslutsmottagare

XXXXX

XXXXX

Akten

BMN §19

PLAN.2016.14

Detaljplan för ny grundskola på Norr, del av fastigheten Gersnäs 3:8

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att godkänna upprättad samrådsredogörelse, daterad 20 februari 2020.

Bygg- och miljönämnden beslutar vidare att godkänna upprättat planförslag och att detaljplanen skickas ut för granskning.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M) och Reijo Eriksson (V).

Motivering

Detaljplanen syftar till att möjliggöra nybyggnation av en skola åk F-6 på Norr i Katrineholm. Antalet elever ökar inom kommunen och behovet av undervisningslokaler växer. Planförslaget stämmer överens med intentionerna i Översiktsplan 2030 - del staden, antagen den 17 november 2014, där det aktuella planområdet är utpekade som utvecklingsområde för bostäder. Enligt ÖP:n ska även behovet av etablering av förskola och skola i området beaktas.

Sammanfattning av ärendet

Skolan, som placeras i planområdets västra del, omfattar 5375 kvadratmeter byggnadsarea och 9482 kvadratmeter bruttoarea. Planområdet omfattar totalt ca 5 hektar och nås via en ny lokalgata från Bievägen. Under samrådet inkom 8 yttranden, varav en utan erinran. Yttrandena har berört markföroreningar, strandskydd, dagvattenhantering, farligt gods, VA, trafiksäkerhet, gc-vägar och ledningsrätt. Detaljplanen har inför granskning fått en 25 meter bred zon i planområdets nordvästra delen med bestämmelse att mark ej får bebyggas, och vid lokalgatans anslutning mot Bievägen har planområdet utökats marginellt. Därmed bedömer Samhällsbyggnadsförvaltningen att inkomna synpunkter har beaktats, och att detaljplanen kan ställas ut för granskning.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse
Samrådsredogörelse
Planbeskrivning
Illustrationsplan A4
Plankarta A4

Beslutsmottagare

KFAB
Akten

BMN §20

Ansökan om utdömande av löpande vite hos Mark- och miljödomstolen

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt, ansöka om utdömande av löpande vite om 25 000 (tjugofemtusen) kronor för XXXXX gällande fastigheten XXXXX, på grund av att rättelse ej skett sedan delgivning av beslut. Perioden som avses är 30 november 2019 till 30 januari 2020. Överträdelsen består i att XXXXX inte följt punkt 4 (att riva de delar av staketet som är markerat med blå linje på bilaga 14) i beslut om föreläggande med vite (Bygg- och miljönämnden 2018-08-22). Det konstaterades att överträdelsen kvarstod den 19 februari 2020.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M) och Reijo Eriksson (V).

Motivering

Bygg- och miljönämnden i Katrineholm kommun beslutade 2018-08-22 att förelägga fastighetsägaren att riva delar av staketet. Föreläggandet förenades med vite om 25 000 kronor samt ytterligare 25 000 kronor för varje period om två månader som åtgärderna inte vidtagits.

XXXXX delgavs beslutet 13 september 2018 och gavs möjlighet att överklaga. Svea hovrätt gav inget prövningstillstånd, varpå föreläggandet vann laga kraft 30 september 2019. Vid ett platsbesök den 19 februari 2020 konstaterades det att staketet inte hade rivits.

Av 11 kap 37§ PBL framgår att ett föreläggande får förenas med vite.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse

Bilaga 14 PostID 407553

Nämndbeslut BMN 2018-08-22 § 135 PostID 423992

Dom 2019-08-12 P 3871-19 / M 5434-19 från Nacka tingsrätt

Protokoll Beslut 2019-09-30 från Svea hovrätt Mål nr M 9656-19 / P 9354-19 PostID 468244

platsbesök 19 februari

Beslutsmottagare

Nacka Tingsrätt

Akten

BMN §21

MIL.2019.1198

Avvisande av anmälan och föreläggande att söka tillstånd enligt miljöbalken för nybyggnation av höns hus, Björkviks Ägg AB, Vedebykvarn 1:5

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att avvisa anmälan om ändring av tillståndspliktig djurhållning samt förelägga Björkviks Ägg AB (VU) om

1. att söka omprövning av tillståndet för verksamheten om den planerade ändringen medför att verksamheten kommer att vara tillståndspliktig efter ombyggnaden eller
2. att begära att tillståndet upphävs och lämna in en ny fullständig anmälan om verksamheten kommer att vara anmälningspliktig efter utbyggnaden.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M) och Reijo Eriksson (V).

Motivering

Bygg- och miljönämndens bedömning

Miljötillståndet för Björkvik Ägg AB är från 1981 och fattat utifrån miljöskyddslagen. Tillståndet ändrades 1983 och är därefter kompletterat med vissa försiktighetsmått 2007. Villkoren i tillståndet är till stor del inaktuella. Nämnden anser att tillståndet till verksamheten inte kan vara kvar utan omprövning om en utbyggnad sker eftersom verksamheten då kommer att skilja sig så mycket från den verksamhet som var aktuell då befintligt tillstånd beviljades. Om verksamheten efter byggnationen räknas som anmälningspliktig anser bygg- och miljönämnden att tillståndet ska upphävas och befintliga villkor ersättas av ett modernt föreläggande med försiktighetsmått som är anpassat till den verksamhet som kommer att bedrivas.

Flera ändringar har gjorts i verksamheten sedan den startade. När beslutet om tillstånd fattades hade verksamheten växtodling och burhöns. Nu bedrivs ingen växtodling och hönsen är lösgående inomhus. Det planerade höns huset är tänkt att hysa utgångshöns och kommer att vara placerat närmare bostadshus än befintliga stallar. Verksamheten är belägen vid Vadstorpån och det nya höns huset kommer att ligga cirka 100 m från ån. Marken där höns huset ska byggas och där hönsen ska gå ute är idag ett sluttande fält som avgränsas av ett dike och ån.

Om verksamheten väljer att inte bygga för fler djur än att det ryms inom anmälningsplikten behöver en ny fullständig anmälan lämnas in. De tidigare anmälningshandlingarna som inkommit är inte fullständiga. Bland annat saknas beskrivning av hur hönsen ska hållas utomhus och vilka åtgärder som kommer att vidtas

för att minska näringsläckage till mark och vatten och störning för närboende. Redovisning behöver göras av hur ån kommer att påverkas av den nya verksamheten. Gödselproduktion, lagringskapacitet för gödsel och hanteringen av gödsel från det nya huset behöver också beskrivas närmare liksom markförhållanden, tvättvatten, avfall och buller.

Enligt VISS (Vatteninformationssystem Sverige) 2020-01-09 har den aktuella sträckan av Vadstorpån från Näsnaren till sammanflödet med Enareån fått klassning "Otillfredsställande" gällande näringsämnen. Målet är att ån ska ha God status 2027. Det innebär att vid prövning av ny verksamhet ska bedömning göras av om verksamheten påverkar målet om god status. Framförallt hönsens rastgård och gödselhanteringen kan påverka tillförseln av näringsämnen till ån.

Lagstiftning

Beslutet fattas med stöd av 26 kap 9 och 21 §§ Miljöbalken.

24 kap 5§ miljöbalken

I fråga om miljöfarlig verksamhet eller vattenverksamhet får tillståndsmyndigheten ompröva tillstånd när det gäller en bestämmelse om tillåten produktionsmängd eller annan liknande bestämmelse om verksamhetens omfattning, samt ändra eller upphäva villkor eller andra bestämmelser eller meddela nya sådana

1. när, från det tillståndsbeslutet fick laga kraft, det förflutit tio år eller den kortare tid som, på grund av vad som följer av Sveriges medlemskap i Europeiska unionen, föreskrivs av regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer,.....

Sammanfattning av ärendet

Verksamheten har idag platser för i storleksordningen 33 000 höns. Verksamheten har ett tillstånd till miljöfarlig verksamhet för värphöns med hållande av maximalt 57 000 djur. Därmed är det en industriutsläppsverksamhet (IED) som omfattas av industriutsläppsdirektivet (2010/775/EU) och BAT-slutsatser för intensiv uppfödning av fjäderfä och gris. Grundtillståndet till miljöfarlig verksamhet är från 1981 omfattade 42 000 djur och tillståndet ändrades 1983 till att omfatta 57 000 djur. Båda dessa beslut gäller idag och fattades enligt miljöskyddslagen. I enlighet med förordningen (2004:989) om översyn av vissa tillståndspliktiga verksamheter kompletterades besluten 2007 med ett föreläggande med försiktighetsmått.

I maj 2019 inkom från Länsstyrelsen en kopia på förprovning av ett nytt höns hus vid Björkviks Ägg AB:s anläggning på fastigheten Vedebykvarn 1:5. Verksamheten kontaktades av samhällsbyggnadsförvaltningen (SBF). Verksamheten inkom då med en anmälan om ändring av tillståndspliktig verksamhet. SBF meddelade verksamheten att bedömning gjorts att ändringen är tillståndspliktig. Verksamheten övervägde då att bygga för färre höns så att verksamheten inte omfattas av tillståndsplikt. Gränsen för tillståndsplikt går vid 40 000 platser för fjäderfä på anläggningen. SBF meddelade att tillståndet behöver upphävas om verksamheten efter utbyggnaden kommer att vara anmälningspliktig. Detta eftersom tillståndet är gammalt och att verksamheten efter utbyggnad kommer att skilja sig ytterligare från den verksamhet som bedrevs då tillståndet beviljades. Efter flera kontakter mellan VU och SBF inkom VU 2019-12-13 med ett yrkande att få uppföra ett nytt höns hus inom befintligt tillstånd.

Upplysningar

Möjligt krav på tillståndsprövning

Om en fullständig anmälan om miljöfarlig verksamhet inkommer till nämnden som visar att verksamheten medför risk för betydande föroreningar eller andra betydande olägenheter för människors hälsa eller miljön kan nämnden fatta beslut om att verksamheten ska söka tillstånd för verksamheten även om verksamheten efter utbyggnaden inte kommer att vara tillståndspliktig enligt miljöprövningsförordningen. Se 9 kap 6 a § Miljöbalken. Det skulle kunna vara aktuellt vid byggnation av nytt höns hus för utgångshöns på den föreslagna platsen på grund av närheten till bostad och till ån med otillfredsställande status.

Överklagande

Ni har enligt 19 kap. 1 § miljöbalken rätt att överklaga bygg- och miljönämndens beslut hos länsstyrelsen, senast inom tre veckor från den dag då Ni tagit del av beslutet. Information om hur man överklagar finns sist i beslutet.

Delgivningskvittot som bifogas beslutet ska återsändas snarast. Undertecknas av någon som är behörig att teckna firma för bolaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse

Anmälan/komplettering

Yrkande om att utökningen ska rymmas inom tillståndet

Beslutsmottagare

Björkviks Ägg AB

Akten

BMN §22

MIL.2020.183

Remissvar Dnr 4.2.17-15359/19 Översyn av Sveriges åtgärdsprogram enligt nitratdirektivet

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att anta förvaltningens yttrandet som sitt eget.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M).

Samhällsbyggnadsförvaltningens yttrande

Inledning

Katrineholms kommun ligger i nitratkänsligt område i östra Svealand. Inom kommunen finns en omfattande jordbruksproduktion. Ärendet har beretts inom Samhällsbyggnadsförvaltningen, av miljöinspektör med inriktning lantbrukstillsyn, och fastställts av Bygg- och miljönämnden i Katrineholms kommun.

Jordbruksverkets översyn i stort

Nämnden välkomnar den översyn som gjorts, och anser att det är värdefullt att denna och liknande föreskrifter regelbundet ses över. Inom de flesta temaområden som Jordbruksverket gått igenom föreslås inga ändringar. Vi anser att det överlag är rimliga avvägningar i dessa punkter. De områden som nämns med behov för ytterligare utredning är relevanta och vi hoppas att Jordbruksverket allokerar nödvändiga resurser för att dessa frågor ska bli fullgott utredda inom kort.

3.3.2 Lagring av stallgödsel, samt tillhörande definition

Inom den här temarubriken föreslår Jordbruksverket inga ändringar förutom ett tillägg om att även rötresterna ska omfattas av krav på täckning. Nämnden anser att det är ett rimligt tillägg som harmoniserar med de krav som ställs på andra gödselpartier, vilka dessutom ibland blandas ute på gårdarna.

Jordbruksverket föreslår att begreppet *rötrest från jordbruksverksamhet* definieras. Nämnden vill poängtera att det är angeläget att kraven på skyddsåtgärder ska vara likvärdiga beroende på ett partis egenskaper snarare än ursprung. Nämnden ser en risk att det med föreslagen definition och föreskriftsformulering kommer att ställas olika krav på olika partier beroende på ursprung (mer eller mindre än 10 % från jordbruksprodukter), och att dessa olika krav inte är motiverade av miljöhänsyn.

Som komplement till den utredning som gjorts efterfrågar vi en översyn av vilka krav på täckning som är rimliga för behållare som ofta eller kontinuerligt rörs om, till exempel pumpbrunnar.

3.3.3 Behovsanpassad gödsling

Inom den här temarubriken ingår flera mindre ändringar som tillsammans utvecklar föreskriften efter ny kunskap. Målet är att flytta fokus från schablonvärden till löpande anpassning i fält. Den föreslagna formuleringen lyfter fram att verksamhetsutövaren ska kunna redogöra för hur behovet av kvävetillförsel har beräknats.

Nämnden anser att de föreslagna ändringarna av 20 § och tillhörande allmänna råd i huvudsak verkar ändamålsenliga och lämpliga. Vi vill dock varna för att detta kan komma att leda till ökade krav på dokumentation för lantbrukare med extensiv produktion, vilka i dag inte utför andra bedömningar än att de producerar med kväveunderskott.

En stor del av fokus i 20 § och tillhörande allmänna råd ligger på planeringen av växtodlingen. För tillsynens skull vore det värdefullt att lyfta fram att även faktiskt utförd gödsling samt bärgad skörd dokumenteras.

Inom den här temarubriken ingår även ett förslag om att införa dispensmöjlighet för att gödsla en mellangröda om det motiveras av grödans sanerande verkan mot karantänskadegörare. Nämnden anser att det är en lämplig dispensmöjlighet som inte bör få nämnvärda negativa miljöeffekter så länge dispenser ges för begränsade givor.

3.3.4 Begränsningar av den mängd gödsel som får tillföras till mark

Inom den här temarubriken har Jordbruksverket två förslag på ändringar. Det ena förslaget är att regeln om att hela spridningsarealen ska utnyttjas inom en femårsperiod tas bort och ersätts med ett allmänt råd. Det andra är att högsta tillåtna kvävegiva på hösten (i känsliga områden) sänks för spannmål, från 40 kg N/ha till 30 kg N/ha.

Ersätta 17 § med ett allmänt råd

Syftet med bestämmelserna om spridningsareal är att förhindra att fosfor koncentreras i landskapet genom att stallgödsel ges i höga givor på begränsad areal. Idag regleras detta genom kombinationen av 8 § och 17 -19 §§. 8 § ger ett gränsvärde och 17-19 §§ utvecklar hur gränsvärdet ska appliceras.

Om Jordbruksverket väljer att ta bort 17 § öppnar det för möjligheten att ge mycket stora fosforgivor på ett enskilt skifte så länge stora andra arealer, vilka inte tillförs stallgödsel alls, räknas med för att få ner snittet. Ett sådant förfarande skulle ge en kraftigt ökad risk för läckage av fosfor från det aktuella skiftet. Nämnden ser en risk för att djurgårdar i områden med brist på spridningsareal skriver fiktiva spridningsavtal med gårdar i andra delar av landet för att kunna lägga större givor på den egna arealen.

Areal som inte används för spridning bör inte tas med i beräkningen av snittgivan eftersom det ger ett lägre snittvärde på tillförd mängd fosfor än den verkliga för de fält där spridning sker. På de gårdar där delar av tillgänglig spridningsareal inte används för spridning eller inte borde användas för spridning är det istället angeläget att den areal där spridning faktiskt sker är tillräckligt stor för att uppfylla gränsvärdet max 22 kg totalfosfor per spridningsareal och år i femårs-snitt.

Att ta bort regeln om att all spridningsareal ska användas för spridning någon gång under en femårsperiod motverkar syftet med bestämmelserna. Det är lämpligare att klargöra

att mark där spridning inte sker inte ska tas med i summeringen av spridningsareal (en eventuell vidareutveckling av 19 §) och att poängtera olämpligheten i överdriven tillförsel av fosfor till grödor med lågt fosforbehov.

Om Jordbruksverket är av åsikten att gränsvärdet på 22 kg P/ha och år är alltför begränsande bör istället gränsvärdet höjas (8 § samma föreskrift). Så länge avvägningen mellan nytta och miljöpåverkan landar i att en snittgiva på 22 kg P/ha och år är en rimlig avvägning bör dock både 8 § och 17 § kvarstå.

Uppfattningen att gårdar med stor tillgänglig spridningsareal i förhållande till minsta spridningsareal som krävs måste lägga stallgödsel på hela sin tillgängliga areal är felaktig. Enligt 17 §: "Har företaget tillgång till en större spridningsareal än vad som krävs för att uppfylla [max 22 kg totalfosfor per spridningsareal och år i femårs-snitt] behöver stallgödsel (...) endast tillföras på den minsta areal som krävs för att uppfylla [gränsvärdet]". § 17 är alltså inget hinder för dessa gårdar att fördela sin gödsel på en mindre areal, så länge gränsvärdet klaras.

Generellt är det mycket svårare att utöva tillsyn över sådant förfarande som behandlas i allmänna råd än sådant förfarande som regleras i en föreskrift. Att ta bort 17 § och ersätta den med ett allmänt råd skulle försvåra kommunens tillsyn över att fosfortillförseln till åkermark sköts på ett godtagbart sätt. Det är relativt enkelt för lantbrukaren att redogöra för vilka mängder gödsel som spridits på vilka arealer och en sådan redogörelse är i de flesta fall ett fullgott underlag för tillsynsmyndigheten att bedöma uppfyllelsen av 17 §.

Nämnden vill föreslå att de aktuella bestämmelserna istället uppdateras så att det finns en tydlig distinktion mellan tillgänglig (möjlig) spridningsareal och den faktiska minsta spridningsareal som krävs för ett visst företag. Svårigheter att tolka bestämmelserna bör gå att hantera genom tillsynsvägledning. Är givorna på respektive fält dokumenterade bör det inte vara omöjligt att följa upp om gränsvärdet efterlevs.

Lättillgängligt kväve till höstsådd (känsliga områden)

Nämnden bedömer att skärpningen är lämplig ur miljösynpunkt. En nackdel med att successivt skärpa en begränsning av den här typen är att gårdarna får svårare att långsiktigt planera sina investeringar i lagringskapacitet och övrig gödselhantering. En annan nackdel med upprepade regeländringar är att det upplevs instabilt och att det blir svårare för verksamhetsutövare att hålla sig uppdaterade med gällande regelverk. Jordbruksverket bör överväga om en successiv skärpning istället kan ersättas av en mer definitiv skärpning inklusive lämpliga övergångsbestämmelser. Frågan bör vara utredd innan ändringar sker i föreskriften.

Sammanfattning av ärendet

Jordbruksverket har gjort en översyn av Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2004:62) om miljöhänsyn i jordbruket vad avser växtnäring, och föreslår i en rapport ett antal ändringar av föreskriften. Katrineholms kommun har fått möjlighet att komma med synpunkter på rapporten. Kommunen stödjer flera av förslagen men ett av dem ser vi som mer problematiskt än de övriga. I yttrandet redogör vi för vårt ställningstagande angående detta förslag, som innebär att ersätta den 17 § i nämnda föreskrift med ett allmänt råd. Vi vill också lyfta fram några möjliga effekter av de övriga förslagen, vilka inte tagits upp i rapporten.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse

Översyn åtgärdsprogram.pdf

Remissmissiv.pdf

Beslutsmottagare

Jordbruksverket, Miljöregelenheten

Akten

BMN §23

Förbud vid vite att släppa ut spillvatten, XXXXX

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att

1. Förbjuda fastighetsägare XXXXX och XXXXX, att efter den 31 augusti 2021 släppa ut spillvatten från befintlig avloppsanordning vid bostadshus med besöksadress XXXXX belägen på fastigheten XXXXX.
2. Förena förbudet med vite om 25 000 kronor vardera för ägarna till XXXXX.
3. Beslutet ska sändas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M).

Motivering

Enligt miljöbalken 9 kap 7 § föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas hand om på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Avloppsanordningen vid XXXXX (fastigheten) består av två enkammarbrunnar utan efterföljande rening. Avloppsanordningen saknar tillstånd, och når inte upp till de krav som idag ställs på rening av hushållspillvatten. Avloppsanordningen möjliggör inte heller återföring av näringsämnen i någon större grad.

Enligt länsstyrelsernas GIS-stöd för planering och tillsyn av små avlopp är området lite känsligt för belastning av fosfor. Inom fastigheten finns ca 100 meter från bostaden ett vattenförande dike.

Avloppsanordningen på fastigheten bedöms omfattas av normal skyddsnivå för miljöskydd enligt Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd 2016:17 (HVMFS 2016:17) om små avloppsanordningar för hushållspillvatten.

Fastighetsägarna till fastigheten har inte skickat in någon ansökan om inrättande av avloppsanordning, och därför inte redovisat godtagbar lösning av reningskraven för avloppsvattnet.

Miljöbalken anger i 2 kap 3 §, att den som avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska iaktta de skyddsåtgärder som behövs för att motverka skador eller olägenheter för människors hälsa och miljön.

Miljöbalkens inledande portalparagraf 1 kap 1 § utgör vidare en utgångspunkt för arbetet med att förbättra bristfälliga avlopp.

Miljöbalken skall tillämpas så att:

1. människors hälsa och miljön skyddas mot skador och olägenheter oavsett om dessa orsakas av föroreningar eller annan påverkan,
2. den biologiska mångfalden bevaras,
3. återanvändning och återvinning liksom annan hushållning med material, råvaror och energi främjas så att ett kretslopp uppnås.

Med hänvisning till ovanstående konstaterar bygg- och miljönämnden att fortsatt utsläpp av spillvatten från befintlig avloppsanordning som saknar längre gående rening än slamavskiljning och ej möjliggör återföring av näringsämnen, måste upphöra och att avloppsanordningen behöver bytas ut eller ändras så att den uppfyller miljöbalkens krav på rening.

Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd 2016:17 om små avloppsanordningar för hushållspillvatten är vägledande för utförandet.

Enligt 26 kap 9 § får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Enligt 26 kap 14 § får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Enligt 26 kap 15 § MB får en tillsynsmyndighet sända föreläggande och förbud som riktats till ägare av en fastighet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel. Har anteckning gjorts, gäller föreläggandet eller förbudet mot ny ägare av egendomen.

Sammanfattning av ärendet

Avloppsanordningen på rubricerad fastighet når inte upp till de krav på rening av spillvatten som ställs idag. Fastighetsägarna har givits tillfälle att yttra sig i ärendet i samband med kommunikeringen. Synpunkter inkom till förvaltningen den 18 februari 2020. Av skrivelsen framkommer att fastighetsägaren inte vill att ärendet fullföljs. Nämnden gör bedömningen att inkomna synpunkter inte ändrar nämndens beslut, men att med anledning av synpunkterna flyttas datum för förbud fram till den 31 augusti 2021. Skrivelsen bifogas i sin helhet.

Upplysningar

Detta beslut kan överklagas, se separat bilaga till beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse
inkommande skrivelse.pdf

Beslutsmottagare

Lantmäteriet
XXXXX
XXXXX
Akten

BMN §24

ALLM.2020.7

Övergripande behovsutredning och tillsynsplan för miljö- och hälsoskydd 2020-2022, kontrollplan för livsmedel 2020 samt tillsynsplan för folköl, tobak och receptfria läkemedel 2020

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att

1. Fastställa Behovsutredning och tillsynsplan Miljö- och hälsoskydd 2020-2022
2. Anta Kontrollplan livsmedel 2020
3. Anta Tillsynsplan folköl, tobak och receptfria läkemedel 2020

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M) och Reijo Eriksson (V).

Motivering

Enligt miljötillsynsförordningen (2011:13) ska den operativa tillsynsmyndigheten göra en utredning om tillsynsbehovet för myndighetens hela ansvarsområde enligt miljöbalken. Behovsutredningen ska omfatta tre år och ses över årligen. Enligt samma förordning ska också den operativa tillsynsmyndigheten för varje år upprätta en samlad tillsynsplan som omfattar myndighetens ansvarsområde enligt miljöbalken. Planen ska grundas på bland behovsutredningen och myndighetens register över tillsynsobjekt som behöver återkommande tillsyn. Denna plan omfattar samtligt tillsynsarbete på miljöavdelningen samt strandskyddshandläggning på plan- och byggavdelningen. Behovsutredningen visar ett underskott på ungefär 1 tjänst, främst inom arbetsområdena lantbruk och miljöfarlig verksamhet samt tobakstillsyn.

En separat kontrollplan för livsmedelskontrollen har upprättats liksom en plan för tillsynen av folköl, tobak och receptfria läkemedel.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse

Behovsutredning och tillsynsplan 2020

Kontrollplan livsmedel 2020

Tillsynsplan folköl, tobak, receptfria läkemedel

Beslutsmottagare

Akten

BMN §25

INFO.2020.3

Meddelanden

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M)

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse för meddelanden 2020-03-04
Meddelanden

Beslutsmottagare

Akten