

**Tillkommande och kompletterande ärenden till KF kallelsen  
2018-09-17**

<b>Ärende</b>	<b>Beteckning</b>
1. (Ny) Interpellation med svar om fruktstund i skolan ( <i>Komplettering med svar</i> )	KS/2018:374
2. (Ny) Fråga ställd till kommunstyrelsens vice ordförande om lärarpersonal	KS/2018:389
3. (Ny) Fråga ställd till bildningsförvaltningens ordförande om lärarpersonal	KS/2018:390
4. Motion om oppositionsråd	KS/2018:387
 Torgerd Jansson <i>Ordförande</i>	 Marie Sandström Koski <i>Sekreterare</i>

## Svar på interpellation om fruktstund i skolan

Undertecknad har fått en interpellation för besvarande från Jesper Ek (L) och Tony Rosendahl (V).

Frågan om avgifter i skolan har diskuterats och utretts många gånger i Sverige, och så förstås även i vår kommun. Grundprincipen är att skolan ska vara avgiftsfri. För den som vill fördjupa sig i frågan så har såväl Skolverket som Skolinspektionen vid ett flertal tillfällen uttalat sig, och beslutat om, hur skolor/huvudmän ska förhålla sig till denna regel.

Det ska inte gå ut uppmaningar till vårdnadshavare att ta med frukt, smörgås eller liknande till skolan för att ätas under en gemensam fruktstund. Ett skäl till det är att det knappast kan anses som enstaka inslag som medför en obetydlig kostnad, om barnen förväntas ta med frukt varje skoldag under ett läsår. Om skolan anser att det behövs fruktstunder under skoltid, ska skolan stå för frukten. Däremot är det helt i sin ordning att skolan upplyser om att det är tillåtet att ta med sig frukt eller smörgås, som får ätas under rasten. Utifrån det som interpellanterna skriver ser jag att det finns skäl att återigen gå ut med information om vilka regler som gäller, till alla skolenheter i kommunen.

Nedan följer svaret på de konkreta frågorna i interpellationen:

**Om det är så att barnen behöver frukt för att orka hålla upp sina koncentrationsnivåer under förmiddagen, bör då inte skolan stå för det?**

*- Jo, det bör skolan göra, vilket i och för sig inte borde behövas om barnen har ätit en ordentlig frukost innan skoldagen börjar.*

**Är det rimligt att barn ska själva ha med sig förtäring för att orka med skoldagen?**

*- Nej, det tycker jag inte. En ordentlig frukost, tillsammans med skollunchen, ska räcka för att orka med skoldagen, och att barnen har ätit frukost innan skolan är alltid ett ansvar som ligger på vårdnadshavarna.*

**Ska de elever som har med sig frukt dela med sig till sina skolkamrater eller ska de elever vars föräldrar av olika orsaker, ekonomiska eller andra, inte skickar frukt med sina barn, förväntas titta hungrigt på medans kompisen avnjuter lite energipåfyllning?**

*- Eftersom tanken är att medhavd frukt ska ätas på rasten, och inte på en fruktstund under lektionstid (såvida skolan inte tillhandahåller frukt till alla), så är svaret förstås nej.*

**Ska den omtänksamma föräldern skicka med extra frukt med sitt barn så att hen har möjlighet att dela med sig till dem som inte har med sig?**

*- Nej, det är inte en rimlig ordning.*

Johan Söderberg (S), ordförande bildningsnämnden

## Fråga till Kommunstyrelsen vice ordförande, Lars Härnström:

Det råder stor lärarbrist i Sverige, och även i Katrineholm. Bristen på lärare förutspås öka markant under de kommande åren. På #kandulova, drivet i Katrineholms Kurirens regi, skrev Kommunstyrelsens vice-ordförande Lars Härnström den 10 augusti "Det finns också lärare utan behörighet som gör ett lika eller bättre jobb som de behöriga."

Med anledning av det yttrandet vill jag ställa följande frågor till Lars Härnström:

1. Kan du sammanfatta processen skolor och dess personal behöver gå genom för att kvalitetssäkra undervisningen och den fortlöpande bedömningen som bedrivs av obehöriga lärare, framförallt i de årskurser där betyg ska sättas och skrivas på av legitimerade lärare?
2. Är det majoritetens åsikt att obehöriga lärare, som enligt dig i vissa fall "gör ett lika eller bättre jobb som de behöriga" är Katrineholms lösning på lärarbristen?
3. En av de ofta förekommande strategierna för Katrineholms Kommun att möta kompetensförsörjningsutmaningen är att vara en "attraktiv arbetsgivare". Anser majoriteten att ditt uttalande är i linje med att vara en attraktiv arbetsgivare för legitimerade lärare?

För Liberalerna

Jesper Ek

## Fråga till Bildningsnämndens ordförande, Johan Söderberg:

Det råder stor lärarbrist i Sverige, och även i Katrineholm. Bristen på lärare förutspås öka markant under de kommande åren. På #kandulova, drivet i Katrineholms Kurirens regi, skrev Kommunstyrelsens vice-ordförande Lars Härnström den 10 augusti "Det finns också lärare utan behörighet som gör ett lika eller bättre jobb som de behöriga."

Med anledning av det yttrandet vill jag ställa följande frågor till Johan Söderberg:

1. Hur ser bildningsnämndens ordförande på kommunstyrelsens vice-ordförandes yttrande om att obehöriga lärare i vissa fall "gör ett lika eller bättre jobb som de behöriga"?
2. En av de ofta förekommande strategierna för Katrineholms Kommun att möta kompetensförsörjningsutmaningen är att vara en "attraktiv arbetsgivare". Anser majoriteten att Kommunstyrelsens vice-ordförandes uttalande är i linje med att vara en attraktiv arbetsgivare för legitimerade lärare?

För Liberalerna

Jesper Ek  
12 september 2018



**Motion: Oppositionsråd**  
Motion till fullmäktige i Katrineholm

2018-09-11

**Bakgrund:**

Uppdraget som oppositionsråd skall tilldelas det största oppositionspartiet.

Efter ett demokratiskt val skall folkets röst respekteras. Därför ska det parti som erhållit flest mandat i kommunfullmäktige, men som inte ingår i den politiska majoriteten, ha rätt till oppositionsrådposten.

Representanter från det minsta partiet kan erbjudas platsen endast om övriga oppositionspartier i storleksordning avstått från posten.

**Med hänvisning till ovanstående föreslår Sverigedemokraterna kommunfullmäktige besluta:**

-att revidera Arvodesbestämmelser och lägga till texten:

”Det parti som erhållit flest mandat i kommunfullmäktige men som inte ingår i den politiska majoriteten har rätt till oppositionsrådsposten”

**SD Katrineholm**  
Mica Vemic

---